

ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟଜଣେ

ବନାମ

ଗୋପାଳଦାସ ଇତ୍ୟାଦି ଇତ୍ୟାଦି

ଜାନୁଆରୀ 13, 1995

[କୁଲଦିପ ସିଂହ ଏବଂ ବି. ଏଲ. ହଂସାରିୟା, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସଭା]

ସେବା ଆଇନ - ରାଜସ୍ଥାନ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ (ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ) ନିୟମ, 1983 - ଉଚ୍ଚ ବିଭାଗ କିରାଣୀଙ୍କ ବେତନ ମାନକରେ ସଂଶୋଧନ - ସଚିବାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ଉଚ୍ଚ ବେତନ ସ୍କେଲ ପ୍ରଦାନ କରିଥିବାରୁ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକର ଦାବି - 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ତାରିଖ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ଅନୁମୋଦିତ - ସଂଶୋଧିତ ମାନକର 1.9.1981 ଠାରୁ ଲାଗୁ ହେବା ପାଇଁ ଦାବି ଅନ୍ୟ ବିଭାଗ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ବିଭିନ୍ନ ଅଧିସୂଚନା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା - ବିଭିନ୍ନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା - ପକ୍ଷପାତିତାର ଆବେଦନ - ବିଚାରଯୋଗ୍ୟ ନୁହେଁ

ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟରେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ବେତନ-ମାନକ ରାଜସ୍ଥାନ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ (ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ) ନିୟମ, 1983 ଦ୍ଵାରା 1.9.1981 ତାରିଖରୁ ସଂଶୋଧିତ ହୋଇଥିଲା । ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକର ବେତନ ମାନକକୁ 385-650 ଟଙ୍କାରୁ 520-925 ଟଙ୍କାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ ମାନକ 440-775 ସଚିବାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକର 610-1090 ଟଙ୍କାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରିଦିଆଯାଇଥିଲା । ଅଧିସୂଚନା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ମାନେ ଦାବି କରିଥିଲେ ଯେ ସଚିବାଳୟର UDC ମାନକୁ ଦିଆଯାଉଥିବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ ମାନକକୁ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ଦାବି ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ ଏବଂ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ରେ 1.2.1985 ତାରିଖରୁ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ସଂଶୋଧନ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ । ଅଧିସୂଚନା କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ UDC ଭାବେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ତାଙ୍କୁ 1.2.1985 ପରିବର୍ତ୍ତେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ସ୍କେଲ W.E.F. 1.9.1981 ପ୍ରଦାନ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଅଭିଯୋଗ ହୋଇଥିଲା ଯେ ରାଜସ୍ଥାନ ପ୍ରଶାସନିକ କର୍ମଚାରୀ (ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ) ନିୟମ, 1983 କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପରେ ସମୟ

ସମୟରେ 1984-85 ମସିହାରେ ବିଭିନ୍ନ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗର ବିଭିନ୍ନ ପଦବୀର ବେତନ ମାନକରେ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଅଧୀନରେ ଏହି ସଂଶୋଧନକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହା ଯୁକ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ UDC ମାନକୁ 1.9.1981 ପରିବର୍ତ୍ତେ 1-2-1985 ତାରିଖରୁ ସଂଶୋଧନ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବାରୁ ସେମାନଙ୍କ ସହିତ ପକ୍ଷପାତିତା କରାଯାଇଥିଲା, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ କେବଳ ପକ୍ଷପାତିତା ଆଧାରରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ । ସେଥିପାଇଁ ଏହି ଅପିଲ ।

ଅପିଲକାରୀମାନେ ଯୁକ୍ତି କରିଥିଲେ ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଭେଦଭାବର ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ଭୁଲ କରିଥିଲେ ଯାହା ବାସ୍ତବରେ ଆଧାରହୀନ । ଏହା ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା ଯେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ବିଭିନ୍ନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସହିତ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନୁହେଁ । ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ ସେହି ମାମଲା ଗୁଡ଼ିକ ଥିଲା ଯେଉଁଠାରେ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସାଧାରଣ ବେତନ ସଂଶୋଧନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇ ନଥିଲା, ତେଣୁ, ସେମାନଙ୍କୁ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ 1-9-1981 ତାରିଖରୁ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯାହା ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମକକ୍ଷ କରିଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାରେ, ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ ହେଉଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ସଚିବାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକର ସମକକ୍ଷ କରିବା ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ ଦିଆଯାଇଥିଲା ।

ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦେଇ, ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ନିର୍ଣ୍ଣୟ କଲେ : ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଚଉଦଟି ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ କର୍ମଚାରୀମାନେ ଥିଲେ ଯେଉଁମାନେ ବେତନ-ସଂଶୋଧନରୁ ବାଦ ପଡ଼ିଥିଲେ ଏବଂ ଯେଉଁମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ରାଜସ୍ଥାନ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀ (ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ) ନିୟମ, 1983 ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇ ନଥିଲା । ବେତନ ସଂଶୋଧନର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପରେ ସରକାରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଆସିଥିବା ତ୍ରୁଟିଗୁଡ଼ିକର ମୁକାବିଲା ପାଇଁ ଏହି ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ 23.2.1985 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଏହା କୌଣସି ଅସଙ୍ଗତିକୁ ଦୂର କରିବା କିମ୍ବା ନିୟମାବଳୀରୁ ବାଦ୍ ପଡ଼ିଥିବା କୌଣସି ବର୍ଗ ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନଥିଲା । ସଚିବାଳୟରେ

ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଲେଖକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ ମାନକ ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକର ଦାବିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ପରେ ଏହା ଏକ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ରାଜ୍ୟ ସରକାର 1.2.1985 ଅନୁଯାୟୀ ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ନ୍ୟାୟସଙ୍ଗତ ଥିଲେ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 3528/1991 ଇତ୍ୟାଦି

D.B.C.W.P. ସଂଖ୍ୟା 3116 /1987 ରେ ରାଜସ୍ଥାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 21.12.88 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଏ. ଗୁପ୍ତା ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବଦ୍ରିଦାସ ଶର୍ମା ଏବଂ ନରୋତ୍ତମ ବ୍ୟାସ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ରାୟ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା

ନ୍ୟାୟାଧୀଶ କୁଲଦିପ ସିଂହ, ରାଜସ୍ଥାନରେ ସରକାରୀ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ବେତନ-ମାନକକୁ ରାଜସ୍ଥାନ ପ୍ରଶାସନିକ କର୍ମଚାରୀ (ସଂଶୋଧିତ ବେତନ ମାନକ) ନିୟମ, 1983 (ନିୟମ) ଦ୍ୱାରା 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା । ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଅଧସ୍ତନ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ଉପର ବିଭାଗ କିରାଣୀ (UDCs) ମାନଙ୍କର ବେତନ ମାନକ ସଂଖ୍ୟା 9 (S- 9) 385-650 ଟଙ୍କାରୁ 520-925 ଟଙ୍କା (ସଂଶୋଧିତ S-9) କୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା । ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ-ମାନକ 440-775 ଟଙ୍କା ସଚିବାଳୟର UDC ମାନଙ୍କ କ୍ଷେତ୍ରରେ ମାନକ ସଂଖ୍ୟା 10 (S-10) କୁହାଯାଉଥିବା ମାନକକୁ ସଂଶୋଧିତ କରି 610-1090 ଟଙ୍କା (ସଂଶୋଧିତ S-10) କରିଦିଆଯାଇଛି । ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକ ସରକାରଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉପସ୍ଥାପନା କରିଥିଲେ ଯେ ସଚିବାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ଦିଆଯାଉଥିବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ-ମାନକକୁ ସେମାନଙ୍କୁ ଲାଗୁ ନକରିବାର କୌଣସି ଯଥାର୍ଥତା ନାହିଁ । ରାଜ୍ୟ ସରକାର ଏହି ନିବେଦନପତ୍ରକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା 1985 ଫେବୃଆରୀ 1 ଠାରୁ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଶୋଧିତ S-10 ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ । ଏଠାରେ ଅପିଲରେ ଉତ୍ତରଦାତା ଗୋପାଳଦାସ, ଯିଏକି ଏକ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟରେ UDC ଭାବରେ କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିଲେ, ରାଜସ୍ଥାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ରେ ଏକ ଆଜ୍ଞାଦେଶ

ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରି ତାଙ୍କୁ 1985 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 1, ପରିବର୍ତ୍ତେ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ ସଂଶୋଧିତ S-10 ପ୍ରଦାନ କରିବାକୁ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବାକୁ ଅନୁରୋଧ କରିଥିଲେ । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ 1988 ମସିହା ଡିସେମ୍ବର 21 ତାରିଖର ରାୟରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ମଞ୍ଜୁର କରିଥିଲେ ଏବଂ ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଯେ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ତାରିଖରୁ ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଶୋଧିତ S-10 ମଞ୍ଜୁର କରାଯାଉ । ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟର ଏହି ଅଧିକ ରାଜସ୍ଥାନ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର ରାୟ ବିରୁଦ୍ଧରେ ।

ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ସମ୍ମୁଖରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ମୁଖ୍ୟ ଯୁକ୍ତି ଥିଲା ଯେ ନିୟମ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ପରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସମୟ ସମୟରେ 1984/85 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରି ରାଜ୍ୟ ସରକାରଙ୍କ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ବିଭାଗରେ ବିଭିନ୍ନ ସ୍ତରର ବେତନ-ମାନକ ସଂଶୋଧନ କରିଥିଲେ ଯାହା ଅଧୀନରେ ସଂଶୋଧନ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହୋଇଥିଲା । ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଯୁକ୍ତି ଥିଲା ଯେ, ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ଏହି ଅର୍ଥରେ ଭେଦଭାବପୂର୍ଣ୍ଣ ଭାବେ ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇଥିଲା ଯେ 1984/85 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟ ବିଭାଗଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପର୍କରେ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ତାରିଖରୁ ଅନ୍ୟ ବିଭାଗଗୁଡ଼ିକର ବେତନ ସଂଶୋଧନ କରାଯାଇଥିଲା, ଯେତେବେଳେ କି ଅଧୀନସ୍ଥ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ସଂଶୋଧିତ S-10 ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା 1985 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 1 ତାରିଖରୁ ଲାଗୁ ହୋଇଥିଲା । ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟର ଅନ୍ୟ ବିଭାଗଗୁଡ଼ିକ ସହ ଜଡ଼ିତ 14ଟି ଅଧିସୂଚନା ଉପରେ ନିର୍ଭରଶୀଳତା ରଖାଯାଇଥିଲା, ଯାହା 1984/85 ବର୍ଷ ମଧ୍ୟରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା, ଯାହା ଅଧୀନରେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ଠାରୁ ଲାଗୁ କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହି ଯୁକ୍ତିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିଲେ ଏବଂ କେବଳ ଭେଦଭାବ ଆଧାରରେ ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିଲେ ।

ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ତରଫରୁ ହାଜର ହୋଇଥିବା ବିଦ୍ଵାନ ଓକିଲ ଶ୍ରୀ ଅରୁଣେଶ୍ଵର ଗୁପ୍ତା ତୀବ୍ର ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଛନ୍ତି ଯେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଭେଦଭାବର ଆବେଦନକୁ ଗ୍ରହଣ କରିବାରେ ସ୍ଵତନ୍ତ୍ର ଛୁଟିରେ ପଡ଼ିଛନ୍ତି ଯାହାର କୌଣସି ବାସ୍ତବ ଆଧାର ନାହିଁ । ତାଙ୍କ ମତରେ ଉକ୍ତ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ବିଭିନ୍ନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ବର୍ତ୍ତମାନର ମାମଲାର ତଥ୍ୟ ସହିତ ଆଦୌ ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ନଥିଲା । ସେହି ମାମଲାଗୁଡ଼ିକରେ କେତେକ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ

ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀଙ୍କୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ସାଧାରଣ ବେତନ ସଂଶୋଧନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ କରାଯାଇ ନଥିଲା । ଶ୍ରୀ ଗୁପ୍ତାଙ୍କ ଅନୁଯାୟୀ, ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସାଧାରଣ ବେତନ ସଂଶୋଧନରୁ ବାଦ ପଡ଼ିଥିବା କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ବର୍ଗକୁ ପ୍ରଥମ ଥର ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ସମକକ୍ଷ କରିବା ପାଇଁ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ ବେତନ ସଂଶୋଧନ ପ୍ରଦାନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଅନ୍ୟପକ୍ଷରେ, ଯେପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣରେ, ସେମାନେ ନିୟମ ଦ୍ଵାରା ପରିଚାଳିତ ହେଉଥିଲେ ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସଂଶୋଧିତ S- 9 ଦିଆଯାଇଥିଲା । ଏହା ବାଦ ପଡ଼ିଥିବା ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ମାମଲା ନଥିଲା କିମ୍ବା ବେତନ ମାନକର ପୁନଃ ସଂଶୋଧନ ନଥିଲା । 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 13 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ଵାରା ଯାହା କରାଯାଇଥିଲା ତାହା ଥିଲା ଯେ ଅଧିକାରୀଙ୍କ ଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକୁ ସଚିବାଳୟର UDC ଗୁଡ଼ିକର ସମକକ୍ଷ ଅଣାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ସେମାନଙ୍କୁ ସଂଶୋଧିତ S-9 ବଦଳରେ ସଂଶୋଧିତ S-10 ଦିଆଯାଇଥିଲା, ଯାହା 1985 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 1 ଠାରୁ ଲାଗୁ ହୋଇଥିଲା । ଶ୍ରୀଯୁକ୍ତ ଗୁପ୍ତାଙ୍କ ଦ୍ଵାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ବିବାଦରେ ଆମେ ଯଥେଷ୍ଟ ଗୁରୁତ୍ଵ ଦେଖୁଛୁ । ସେ ଆମକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ଵାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଅଧିସୂଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ବୁଝାଇଛନ୍ତି । ଉକ୍ତ ଅଧିସୂଚନାଗୁଡ଼ିକ ଉପରେ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ଭାବେ ଆଲୋଚନା କରିବା ଉପଯୋଗୀ ହେବ ।

ଆୟୁର୍ବେଦିକ ବିଭାଗରେ କନିଷ୍ଠ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସହାୟକ ଏବଂ କନିଷ୍ଠ ଔଷଧ ମିଶ୍ରଣକାରୀ/ସେବିକା ସମେତ ବିଭିନ୍ନ ପଦବୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ 1984 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 20 ରେ ଅଧିସୂଚନା ପ୍ରକାଶ ପାଇଥିଲା । କନିଷ୍ଠ ବିଶ୍ଳେଷଣ ସହାୟକ ପଦବୀରେ ଦୁଇଟି ବେତନ-ମାନକ ଥିଲା । ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, 470-830 ଟଙ୍କା ଦରମାକୁ 640-1180 ଟଙ୍କାକୁ ସଂଶୋଧିତ କରାଯାଇଥିଲା; କିନ୍ତୁ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବର୍ତ୍ତମାନର ବେତନ-ମାନକ 355-570 ଟଙ୍କା ଦରମା ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ସଂଶୋଧିତ ଦରମା ସ୍ଥିର କରାଯାଇ ନଥିଲା । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଥିବା ଦରମା 355-570 ଟଙ୍କାକୁ ଏକ ସଂଶୋଧିତ ଦରମା (490-840) ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ଅଧିସୂଚନା 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ସେହିଭଳି କନିଷ୍ଠ ଔଷଧ ମିଶ୍ରଣକାରୀ ଏବଂ ସେବିକା ସ୍ତରରେ ଦୁଇଟି ବେତନ ମାନକ ଥିଲା । ଗୋଟିଏ ମାନକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, କିନ୍ତୁ ଦ୍ଵିତୀୟ ବେତନ- ମାନକ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା ନଥିଲା । 1984 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 20 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଏହିପରି 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ଠାରୁ ବଳକା ଥିବା ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ

ପ୍ରଦାନ କରିଥିଲା । ସେହିଭଳି ଆୟୁର୍ବେଦିକ ବିଭାଗ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ ଅଧିସୂଚନାରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟ ସମସ୍ତ ବର୍ଗର କର୍ମଚାରୀ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବେତନ-ମାନକର ସାଧାରଣ ସଂଶୋଧନରୁ ବାଦ୍ ପଡ଼ିଥିଲେ ତେଣୁ ପରବର୍ତ୍ତୀ ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିବା ଏବଂ 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1 ରୁ ସମାନ କାର୍ଯ୍ୟକ୍ଷମ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ହୋଇଗଲା ।

ରାଜ୍ୟ ଉଦ୍ୟୋଗ ବିଭାଗ ସହ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 1984 ମସିହା ଜୁନ 7 ତାରିଖର ଅଧିସୂଚନା ଉପରେ ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିଲା । ଉକ୍ତ ବିଭାଗରେ ପ୍ରୟୋଗବିତ୍ ସ୍ତର II କ୍ୟାଡରରେ ଦୁଇଟି ବେତନ-ମାନକ ଥିଲା । ଯେଉଁମାନେ III ଯୋଗ୍ୟତା ଅର୍ଜନ କରିଥିଲେ ସେମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଚ୍ଚ ବେତନ-ମାନକ ଏବଂ III ଯୋଗ୍ୟତା ନଥିବା ସ୍ତର ଥିଲା । ଏହି ନିୟମରେ ନିମ୍ନ ବେତନ-ମାନକ ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇ ନଥିଲା ଏବଂ ଏହିପରି ରାଜ୍ୟ ସରକାର 1981 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1, ରୁ ନିମ୍ନ ବେତନ-ମାନକକୁ ସଂଶୋଧନ କରି ଅଧିସୂଚନା ଜାରି କରିଥିଲେ ।

ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ଅଧିସୂଚନାର ବିବରଣୀ ଦେଇ ଏହି ରାୟ ଉପରେ ଭାର ପକାଇବା ଆମ ପାଇଁ ଆବଶ୍ୟକ ନୁହେଁ । ଉପରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ପରି, ଶ୍ରୀ ଗୁପ୍ତା ଅଧିସୂଚନା ମାଧ୍ୟମରେ ଆମକୁ ବୁଝାଇଛନ୍ତି ଏବଂ ଆମ ଦ୍ୱାରା ଆଲୋଚନା କରାଯାଇଥିବା ଦୁଇଟି ଅଧିସୂଚନା ପରି ଆମେ ସନ୍ତୁଷ୍ଟ ଯେ ସେହି ସମସ୍ତ ଅଧିସୂଚନା ସମାନ ପରିସ୍ଥିତିରେ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ସଂକ୍ଷେପରେ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଭର କରାଯାଇଥିବା ଚଉଦଟି ଅଧିସୂଚନା ଦ୍ୱାରା କାର୍ଯ୍ୟ କରୁଥିବା କର୍ମଚାରୀମାନେ, ଯେଉଁମାନେ ବେତନ ସଂଶୋଧନରୁ ବାଦ୍ ପଡ଼ିଥିଲେ ଏବଂ ଯେଉଁମାନଙ୍କ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରାଯାଇ ନଥିଲା ।

ରାଜସ୍ଥାନ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ପୂର୍ବତନ ମୁଖ୍ୟ ବିଚାରପତି ଶ୍ରୀ ବି. ପି. ବେରୀଙ୍କ ନେତୃତ୍ୱରେ ଗଠିତ ବେତନ ଆୟୋଗଙ୍କ ସୁପାରିସର ଫଳସ୍ୱରୂପ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ ପାଇଁ ନିୟମ ପ୍ରଣୟନ କରିଥିଲେ । ବେତନ ଆୟୋଗଙ୍କ ସୁପାରିଶ ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଏବଂ ଏହାକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପ୍ରକ୍ରିୟାରେ, ବିଭିନ୍ନ ଅସଙ୍ଗତି ଏବଂ ତ୍ରୁଟି ହେବାର ସମ୍ଭାବନାକୁ ଏଡ଼ାଇ ଦିଆଯାଇପାରିବ ନାହିଁ । ବେତନ ସଂଶୋଧନର ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ପରେ ସରକାରଙ୍କ ଦୃଷ୍ଟିକୁ ଆସୁଥିବା ଅସଙ୍ଗତିକୁ ଠିକ୍ କରିବା ଏବଂ ତ୍ରୁଟିଗୁଡ଼ିକର ମୁକାବିଲା କରିବା ପାଇଁ ସାଧାରଣତଃ ଏକ ଅନିୟମିତତା ପରିଷଦ ନିଯୁକ୍ତ କରାଯାଇଥାଏ । ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ଦ୍ୱାରା ବିଭିନ୍ନ ବିଭାଗ ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ

ଚଉଦଟି ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଜାରି କରି ଠିକ୍ ଏହା କରାଯାଇଥିଲା, ଯେଉଁଥିରେ ସଂଶୋଧିତ ବେତନ-ମାନକ, ଯାହା ନିୟମ ଅଧୀନରେ ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ହୋଇପାରିନଥିଲା, ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରାଯାଇଥିଲା । ଯେଉଁ ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ସମ୍ବନ୍ଧୀୟ 1985 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 23 ତାରିଖର ଅଧିକାରୀ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ଏହା କୌଣସି ଅସଙ୍ଗତିକୁ ଦୂର କରିବା କିମ୍ବା ନିୟମାବଳୀରୁ ବାଦ୍ ପଡ଼ିଥିବା ବର୍ଗ ପାଇଁ କୌଣସି ବ୍ୟବସ୍ଥା କରିବା ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟରେ ନଥିଲା । ସଚିବାଳୟରେ ସେମାନଙ୍କ ପ୍ରତିଲେଖକୁ ଦିଆଯାଇଥିବା ଉଚ୍ଚ ବେତନ-ମାନକ ପ୍ରଦାନ ପାଇଁ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟଗୁଡ଼ିକର UDC ଗୁଡ଼ିକର ଦାବିକୁ ସ୍ୱୀକାର କରିବା ପରେ ଏହା ଏକ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଜାରି କରାଯାଇଥିଲା । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଏହା ତର୍ଜମା କରିବାରେ ବିଫଳ ହୋଇଥିଲେ ଯେ 1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ରେ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଜାରି କରିବାର ବାସ୍ତବ ଆଧାର ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ନିର୍ଦ୍ଧାରଣ କରାଯାଇଥିବା ଚଉଦଟି ଅଧିକାରୀ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଭିନ୍ନ ଥିଲା ।

1985 ମସିହା ଜାନୁଆରୀ 23 ତାରିଖର ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ କୌଣସି ତ୍ରୁଟି ଦେଖିବାକୁ ମିଳି ନଥିଲା ଏବଂ 1985 ମସିହା ଫେବୃଆରୀ 1 ଠାରୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଏବଂ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ କାର୍ଯ୍ୟାଳୟର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ UDC ମାନକୁ ସଂଶୋଧିତ S-10 ପ୍ରଦାନ କରିବାରେ ରାଜ୍ୟ ସରକାର ନ୍ୟାୟାଳୟକୁ ଦେଖାଇଥିଲେ ।

ଆମେ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ବାତିଲ କରୁଛୁ ଏବଂ ଗୋପାଳଦାସଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦାଖଲ ହୋଇଥିବା ଆଜ୍ଞାଦେଶ ଆବେଦନକୁ ବାତିଲ କରୁଛୁ । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

C.A. ସଂଖ୍ୟା 695/1985 (SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 7468/93 ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ)

ବିଶେଷ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ ମଞ୍ଜୁର କରାଗଲା ।

ଆମେ ଆଜି ଦେଖାନ୍ତି ଅଧିକାରୀ ସଂଖ୍ୟା 3528/1991 ର *ରାଜସ୍ଥାନ ରାଜ୍ୟ ଏବଂ ଅନ୍ୟତମେ ବନାମ ଗୋପାଳଦାସ* ମାମଲାରେ ରାୟ ଘୋଷଣା କରିଛୁ । ଗୋପାଳଦାସଙ୍କ ମାମଲାରେ ଆମେ ଯେଉଁ କାରଣ ଏବଂ ସିଦ୍ଧାନ୍ତରେ ପହଞ୍ଚିଛୁ, ସେଥିପାଇଁ ଆମେ ଆବେଦନକୁ ଅନୁମତି ଦେଉଛୁ ଏବଂ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଆକ୍ଷେପିତ ରାୟକୁ ବାତିଲ କରିଛୁ ।

ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା ।

ଅସ୍ତୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁମୋଦନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର :

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।